



Samenvatting

Het openbaar zijn van overheidsinformatie is belangrijk voor de democratie in ons land. Overheidsorganisaties moeten daarom informatie uit zichzelf geven of als iemand daarom vraagt. Dat is geregeld in de per 1 mei 2022 van kracht zijnde Wet open overheid (Woo). Toch onderkent de wetgever in het sinds 1 april 2023 van kracht zijnde artikel 87 in de Gemeentewet dat er gegronde redenen kunnen zijn (zoals omschreven in de Woo) om geheimhouding op te leggen op bepaalde informatie. Denk bijvoorbeeld aan belangen van derden of procesbelangen van een gemeente.

De rekenkamer heeft in 2021 onderzocht of het proces rondom geheimhouding in de gemeente Maastricht beter kan. Aanbeveling aan het college was na het van kracht zijn van de Woo een lokale regeling op te stellen over procedures rond geheimhouding. Het college heeft deze aanbeveling nu opgevolgd, waardoor het proces van geheime informatie bij collegevoorstellen wordt verbeterd.

Beslispunten

Het college besluit:

1. De 'Interne regeling geheime Informatie bij collegevoorstellen' vast te stellen welke in werking treedt per 1 april 2025.
2. De gemeentesecretaris te mandateren de regeling te actualiseren indien dat in de toekomst wordt gewenst.
3. Het 'Register stukken opgelegde geheimhouding college' te laten inrichten en bijhouden door Bestuursadvisering op basis van vastgestelde collegevoorstellen, zodra het intern verbeterde proces rondom geheime informatie bij collegevoorstellen van kracht is.
4. Het voorgestelde sjabloon voor dit register vast te stellen.
5. Het voorgestelde sjabloon voor het registerformulier vast te stellen.
6. Bestuursadvisering opdracht te geven het register een jaar na inrichting jaarlijks (of zo nodig frequenter) aan het college voor te leggen met daarbij per document een advies, waarna het college het register vaststelt. Op die manier besluit het college per document of de geheimhouding dient voort te duren, indien het gaat om een document dat niet is verstrekt aan de raad. Is een document wel verstrekt aan de raad, dan besluit het college hoe de raad te adviseren over het voortduren van de geheimhouding op dat stuk. Hoe? Door de griffie een advies aan te reiken welk de griffie verwerkt in het raadsvoorstel "Vaststellen Register geheime informatie raad".
7. De gemeentesecretaris te mandateren:



- a. Die wijzigingen te laten doorvoeren in het sjabloon voor collegevoorstellen welke hij wenselijk acht in het kader van geheimhouding.
- b. In iBabs die wijzigingen te laten doorvoeren in de agendatypen van het college, welke hij wenselijk acht.
- c. In iBabs die wijzigingen te laten doorvoeren in de lijst van personen uit de gemeentelijke organisatie geautoriseerd tot het inzien van (al dan niet geheime) collegestukken, welke hij wenselijk acht.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 10 december 2024:

Conform.

Collegevoorstel



1. Aanleiding

Het openbaar zijn van overheidsinformatie is belangrijk voor de democratie in ons land. Overheidsorganisaties moeten daarom informatie uit zichzelf geven of als iemand daarom vraagt. Dat is geregeld in de per 1 mei 2022 van kracht zijnde Wet open overheid (Woo). Toch onderkent de wetgever in het sinds 1 april 2023 van kracht zijnde artikel 87 in de Gemeentewet dat er gegronde redenen kunnen zijn (zoals omschreven in de Woo) om geheimhouding op te leggen op bepaalde informatie. Denk bijvoorbeeld aan belangen van derden of procesbelangen van een gemeente.

De rekenkamer heeft in 2021 onderzocht of het proces rondom geheimhouding in de gemeente Maastricht beter kan. Aanbeveling aan het college was na het van kracht zijn van de Woo een lokale regeling op te stellen over procedures rond geheimhouding.

Voorliggend collegevoorstel gaat nader in op het verbeteren van het proces van geheimhouding bij collegevoorstellen waaraan eventueel raadsvoorstellen zijn toegevoegd en doet een voorstel hoe het college opvolging kan geven aan de aanbeveling van de rekenkamer.

2. Context

Gemeentewet

Per 1 april 2023 zijn de nieuwe regels voor de geheimhouding van informatie in werking getreden als laatste onderdeel van de Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur. Met deze nieuwe regels hebben er in de Gemeentewet een aantal wijzigingen plaatsgevonden. Een aantal artikelen zijn vervallen (25, 55 en 86) en een aantal nieuwe artikelen zijn in werking getreden (waaronder 87, 88 en 89;).

Wat is niet gewijzigd?

- Openbaarheid is nog steeds uitgangspunt en geheimhouding de uitzondering.
- Het opleggen van geheimhouding is nog steeds geregeld in de Gemeentewet.
- Stukken waarop al vóór 1 april 2023 geheimhouding is opgelegd blijven geheim.
- Ten aanzien van geheime informatie die met de raad is gedeeld, is de raad *exclusief* bevoegd de geheimhouding op te heffen. Desgewenst kan de raad de geheimhouding dus opheffen na ontvangst van de geheime informatie.
- Een Woo-verzoek over geheime informatie dient, in het geval de raad bevoegd is de geheimhouding op te heffen, te worden ingediend bij of doorgeleid naar de raad. De raad beslist dan eerst of de geheimhouding kan worden opgeheven. Het bevoegde bestuursorgaan beslist vervolgens over de openbaarmaking van de gevraagde informatie met inachtneming van de Woo.



- Schending van de geheimhouding is strafbaar op grond van artikel 272 Wetboek van Strafrecht.
- Rekenkamers dienen zich te houden aan de geheimhoudingsplicht, als zij -in het kader van rekenkameronderzoek- onder oplegging van geheimhouding informatie hebben ontvangen van colleges.

Wat zijn belangrijke wijzigingen?

- Alle bevoegdheden staan in één geheimhoudingshoofdstuk (hoofdstuk Va Gemeentewet) in plaats van in een regeling per bestuursorgaan (de voormalige artikelen 25, 55 en 86 Gemeentewet).
- Als geheime informatie aan een ander bestuursorgaan wordt verstrekt, dient daarbij te worden vermeld dat op de betreffende informatie geheimhouding rust.
- In beginsel is het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd als enige bevoegd om die informatie met anderen te delen.
- Voor aan de raad verstrekte informatie geldt, dat *alleen* de raad deze informatie na verstrekking aan hem nog met anderen delen. De wet staat toe dat hiervan lokaal wordt afgeweken, indien de raad hierover lokale regels opstelt.

De Maastrichtse raad heeft in het Reglement van Orde Gemeenteraad Maastricht 2023 (artikel 28 tweede lid,) aangegeven, het orgaan - dat de informatie geheim heeft verklaard, na het verstrekken van die informatie aan de raad - bevoegd te verklaren om die informatie ook aan derden te verstrekken onder oplegging van geheimhouding. Door dit raadsbesluit is het dus toegestaan dat uw college geheime informatie verstrekt aan derden als u die geheime informatie reeds eerder heeft verstrekt aan de raad.

- De raad hoeft de verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan hem verstrekte informatie niet meer te bekrachtigen. Wel dient de raad de verplichting tot geheimhouding in acht te nemen.
- Geheime informatie die met een domein/commissie wordt gedeeld waarin leden van de raad zitting hebben, moet *ook* met de gehele raad worden gedeeld.
- Het college heeft niet meer de mogelijkheid geheime informatie aan één of enkele raadsleden te verstrekken. De geheime informatie moet dan (ook) aan alle (andere) raadsleden worden verstrekt. Hiermee heeft de wetgever de gelijkheid in de informatiepositie tussen raadsleden willen benadrukken. In de toelichting op de wet is het presidium hiervan uitgezonderd, de praktijk zal moeten uitwijzen hoe de rechtspraak hiermee zal omgaan.



Wettelijke gronden voor geheimhouding

Geheimhouding kan worden opgelegd op informatie indien sprake is van een grond uit artikel 5.1 eerste en tweede lid Wet open overheid.

Onderstaand overzicht toont enige voorbeelden.

Grond voor geheimhouding (artikel 5.1 Woo)	Voorbeeld
Vertrouwelijk meegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 5.1 lid 1 sub c Woo)	Bedrijfsgegevens m.b.t. financiële overzichten, exploitatieoverzichten, businessplannen, draaiboeken en/of veiligheidsplannen.
Bijzondere persoonsgegevens (art. 5.1 lid 1 sub d Woo)	Denk aan: <ul style="list-style-type: none">- godsdienst of levensovertuiging,- ras,- politieke gezindheid,- gezondheid,- persoonlijke identificatienummer (zoals BSN)
Economische of financiële belangen publiekrechtelijke lichamen (art. 5.1 lid 2 sub b Woo)	Onderhandelingsfase m.b.t. overeenkomsten gemeente Maastricht met een financieel karakter (de uiteindelijke overeenkomsten zijn meestal wel openbaar). Denk aan: <ul style="list-style-type: none">- voornemen koop,- huur,- grondexploitatie (m.u.v. sommige delen (zakelijke weergave anterieure overeenkomst) die verplicht openbaar moeten worden gemaakt conform wettelijke bepalingen).- het ramen van kosten voor aanbestedingen



Opsporing en vervolging van strafbare feiten (art. 5.1 lid 2 sub c Woo)	<ul style="list-style-type: none">- Rapporten van de politie met betrekking tot controles bij horeca-inrichtingen- Informatie over controles en vaststelling van strafbare feiten.
--	---

3. Gewenste situatie

Om het intern proces rondom geheime informatie bij collegevoorstellen te verbeteren komt in deze paragraaf het volgende aan bod:

- 3.1 Het college volgt de aanbeveling van de rekenkamer rondom geheimhouding op
- 3.2 Geheimhouding opgelegd door het college duurt niet langer dan nodig
- 3.3 Geheimhouding en het sjabloon collegevoorstellen
- 3.4 Geheimhouding en collegestukken in iBabs

3.1 Het college volgt de aanbeveling van de rekenkamer rondom geheimhouding op

*Aanbeveling rekenkamer in rapport rondom geheimhouding aan college én raad:
Stel een lokale regeling op over de procedures rond geheimhouding in de gemeente Maastricht en verwerk daarin alle overige aanbevelingen van de rekenkamer zoals beschreven in het rekenkamerrapport.*

Voorstel is dat het college opvolging geeft aan bovenstaande aanbeveling van de rekenkamer door de **interne regeling geheimhouding bij collegevoorstellen** vast te stellen.

De kern van deze interne regeling bestaat uit 8 spelregels.

Spelregel 1

We lakken geheime informatie altijd weg, tenzij de leesbaarheid daardoor wordt aangetast.

Spelregel 1 is dat geheime informatie in een stuk altijd zwart wordt weggelakt, als de leesbaarheid van de resterende openbare tekst hierdoor *niet* wordt aangetast.

Wordt de leesbaarheid van de resterende openbare tekst wel aangetast, dan dient de steller de geheime informatie in een bijlage te plaatsen, die volledig geheim is. Vanuit juridisch



oogpunt is alleen deze werkwijze correct. Pas als lakken geen optie, omdat het hele document doorspekt is van passages met geheime informatie en de leesbaarheid van de resterende tekst daardoor in hoge mate wordt aangetast alleen dan mag een document volledig als geheim worden gekwalificeerd.

Wat betekent spelregel 1 nu in de praktijk?

Situatie waarbij in het document een deel van de informatie geheim is

Voor de bestuurlijke besluitvorming worden twee bijlagen toegevoegd aan het collegevoorstel:

- Bijlage 1 bevat de openbare versie waarin alle geheime informatie zwart is weggelakt
- Bijlage 2 bevat de niet openbare versie, waarin alle informatie te lezen is (zowel de niet-geheime delen als ook de geheime delen).

Situatie waarbij alle informatie in het document geheim is

Voor de bestuurlijke besluitvorming wordt één bijlage toegevoegd aan het collegevoorstel:

- Bijlage 1 is geheim en komt overeen met het originele document, dat volledig bestaat uit geheime informatie.

Spelregel 2

We beperken de hoeveelheid geheime informatie zoveel als mogelijk.

Spelregel 2 is dat een steller tijdens het lakken of het plaatsen van informatie in een geheime bijlage altijd in gedachten houdt, dat de gemeente voor de rechter op basis van artikel 5.1 eerste en/of tweede lid Woo moet kunnen verantwoorden, waarom op bepaalde informatie geheimhouding is opgelegd. Een steller lakt daarom niet meer weg dan nodig en plaatst niet meer tekst in een geheime bijlage dan strikt noodzakelijk.

Spelregel 3

Uitgangspunt is dat informatie niet langer geheim is dan strikt noodzakelijk.

Spelregel 3 is dat de geheimhouding niet langer duurt dan nodig. Mogelijke opties voor de duur van de geheimhouding zijn:

- De door het college opgelegde geheimhouding eindigt op een concreet moment.

Voorbeelden:

- persmoment over bedoelde informatie



- moment van uitreiken eremedaille.
- moment totdat de raad van bedoelde informatie kennis heeft genomen (via toezending of ter inzage legging) onder gelijktijdige publicatie van het document op de gemeentelijke website (voor eenieder toegankelijk).
- De door het college opgelegde geheimhouding eindigt op het moment dat zich een materieel feit heeft voorgedaan.

Voorbeelden:

- een aanbesteding die onherroepelijk is (definitieve gunning)
- de uitgifte van onroerend goed na inschrijving van de notariële akte in het kadaster
- een voorbereidingsbesluit zodra het in werking is getreden
- De door het college opgelegde geheimhouding geldt voor onbepaalde duur. Eindigt de geheimhouding in zo'n situatie dan nooit? Dat wordt jaarlijks door het college bekeken (zie paragraaf 3.2).

Voorbeeld:

- een onderzoeksrapport naar integriteitsschendingen

Spelregel 4

We bieden het college alleen een collegevoorstel met geheime informatie aan, indien daar voor elk geheim document een registerformulier aan is toegevoegd.

Voorstel is dat het college beschikt over een register heeft waarin alle stukken staan met opgelegde geheimhouding door het college. De registratie vindt plaats op basis van een geheim registerformulier (meer hierover volgt in paragraaf 3.2). Dit formulier voegt een steller toe aan een collegevoorstel, zodra aan u besluitvorming wordt gevraagd over het opleggen van geheimhouding op bepaalde informatie.

Spelregel 5

Het geheime karakter van een document met geheime informatie maken we altijd goed zichtbaar.

Spelregel 5 is dat een steller op de voorpagina van een document een kader plaatst over opgelegde geheimhouding. Zo is het voor iedereen duidelijk, dat het document geheime informatie bevat.



Spelregel 6

We voorzien een geheim document voor de raad altijd van een geheim voorblad met informatie over geheimhouding.

Per 1 april 2023 zijn de nieuwe regels voor de geheimhouding van informatie in werking getreden als laatste onderdeel van de Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur. Met deze nieuwe regels hebben er in de Gemeentewet een aantal wijzigingen plaatsgevonden. Gevolg hiervan is dat het vigerend intern protocol geheimhouding gemeente Maastricht zoals gepubliceerd door de raad op 28 maart 2023 en waarin beschreven waaraan geheime informatie van het college aan de raad dient te voldoen niet volledig meer aansluit bij de wetgeving zoals geldend op dit moment.

Spelregel 6 stelt nu, we voldoen aan de Gemeentewet én we komen zo veel als mogelijk tegemoet aan het vigerend intern protocol geheimhouding gemeente Maastricht d.d. 28 maart 2023. Hoe? Door een geheim document voor de raad altijd te voorzien van een geheim voorblad met informatie over:

- de wettelijke grondslag voor geheimhouding,
- de duur van de geheimhouding,
- de inhoudelijke motivering van het geheimhoudingsbesluit door het college
- en richting wie het college de geheime informatie heeft verstrekt (dat wil zeggen de hele raad en eventueel een bepaald domein of de commissie Begroting en Verantwoording).

De griffier en een raadsadviseur hebben aangegeven zich in spelregel 6 te kunnen vinden.

Spelregel 7

Geldt de uitzonderlijke situatie dat het college geheime informatie alleen verstrekt aan de raad (en dus niet aan de domeinen of de commissie Begroting en Verantwoording), dan raadplegen we altijd de agendacommissie van de raad *voordat* het college hierover besluiten neemt. De toestemming van de agendacommissie verwerken we altijd in het collegevoorstel.

Een gevolg van de wijziging in de Gemeentewet sinds 1 april 2023 is, dat het college bij het verstrekken van een geheim document aan een domein van de raad, de commissie Begroting en Verantwoording of aan één of enkele raadsleden, deze geheime informatie óók dient te



verstrekken *aan de gehele raad*. Hiermee heeft de wetgever de gelijkheid in de informatiepositie tussen raadsleden willen benadrukken. Ook voorkomt dit dat onduidelijkheid ontstaat over de status van informatie en bijvoorbeeld de (on)mogelijkheid om deze informatie in de fractie te bespreken of delen.

➤ *Gebruikelijke situatie*

Meest gebruikelijk is dat het college geheime documenten verstrekt aan de hele raad en een domein van de raad (domein Algemene Zaken, domein Economie & Cultuur, domein Fysiek of domein Sociaal) of de raadscommissie Begroting en Verantwoording.

➤ *Uitzonderlijke situatie*

Soms komt het echter voor dat het college besluit de geheime informatie alleen te verstrekken aan de raad en niet aan een domein van de raad of de commissie Begroting en Verantwoording. In dat geval is het van belang dat het college pas een besluit neemt over het opleggen van geheimhouding op informatie *nadat de agendacommissie van de raad* toestemming heeft verleend om betreffende geheime informatie alleen te verstrekken aan de raad. Spelregel 7 is, dat de steller die toestemming dient te verwerken in het collegevoorstel. Deze uitzonderlijke situatie doet zich bijvoorbeeld voor bij een voorbereidingsbesluit.

Spelregel 8

We formuleren op de juiste wijze beslispunten over geheimhouding.

De vraag welke beslispunten inzake geheimhouding verplicht dan wel optioneel te formuleren in een collegevoorstel waaraan eventueel een raadsvoorstel is toegevoegd wordt beantwoord in de interne regeling geheime informatie bij collegevoorstellen.

Denk aan beslispunten in relatie tot:

- Wettelijke geheimhoudingsgrond (verplicht op te nemen beslispunt)
- Duur geheimhouding (verplicht op te nemen beslispunt)
- Verstrekken geheime informatie aan bijvoorbeeld een raadsdomein, de raadscommissie Begroting en Verantwoording, de raad of de Rekenkamer Maastricht (optioneel op te nemen beslispunt).
- Lijst geheimhouders informatie (optioneel op te nemen beslispunt)



Spelregel 8 is dat stellers de aan geheimhouding gerelateerde beslispunten formuleren in lijn met de interne regeling.

Overzicht spelregels interne regeling geheimhouding bij collegevoorstellen

1. We lakken geheime informatie altijd weg, tenzij de leesbaarheid daardoor wordt aangetast.
2. We beperken de hoeveelheid geheime informatie zoveel als mogelijk.
3. Ons uitgangspunt is, dat informatie niet langer geheim is dan strikt noodzakelijk.
4. We bieden het college alleen een collegevoorstel met geheime informatie aan, indien daar voor elk geheim document een registerformulier aan is toegevoegd.
5. Het geheime karakter van een document met geheime informatie maken we altijd goed zichtbaar.
6. We voorzien een geheim document voor de raad altijd van een geheim voorblad met informatie over geheimhouding.
7. Geldt de uitzonderlijke situatie dat het college geheime informatie alleen verstrekt aan de raad (en dus niet aan de domeinen of de commissie Begroting en Verantwoording), dan raadplegen we altijd de agendacommissie van de raad *voordat* het college hierover besluiten neemt. De toestemming van de agendacommissie verwerken we altijd in het collegevoorstel.
8. We formuleren op de juiste wijze beslispunten over geheimhouding.

Voorstel

Het college besluit de 'Interne regeling geheime informatie bij collegevoorstellen' vast te stellen.



Beknopte weergave proces geheime informatie bij collegevoorstellen

Steller bereidt t.b.v. een stuk bij een collegevoorstel het besluit tot opleggen geheimhouding voor. Hij stemt dit af met zijn manager en eventueel ook met Juridische Zaken, Bestuurszaken en/of de griffie.



Steller en manager bespreken met de portefeuillehouder het collegevoorstel met besluit tot opleggen geheimhouding bij een stuk. De portefeuillehouder geeft aan dat hij instemt met het voorgestelde besluit tot opleggen geheimhouding bij een stuk, dat hij zich hierin niet kan vinden of dat het besluit dient te worden aangepast.



De toetsgroep voor collegevoorstellen of in geval van spoed een lid van de directie beoordeelt of het collegevoorstel waarin het voorgestelde besluit tot opleggen van geheimhouding bij een stuk geagendeerd kan worden voor het college of dat aanpassing wordt gewenst.



Agendering collegevoorstel door Postbehandeling.



Na behandeling collegevoorstel besluit het college dat op de voorgelegde informatie geheimhouding wordt opgelegd. Eventueel wordt ook besloten of de geheime informatie wordt verstrekt aan de raad.

Collegevoorstel

3.2 Geheimhouding opgelegd door college duurt niet langer dan nodig

Inrichten register geheime informatie

Uitgangspunt bij stukken waarop het college geheimhouding heeft opgelegd, is dat de geheimhouding niet langer duurt dan nodig (zie spelregel 3 hiervoor). Om dit te bewaken wordt voorgesteld een register in te richten, waarin alle stukken staan met geheimhouding opgelegd door het college (zie toelichting bij spelregel 4 hiervoor). Om u een indruk te geven, hoe het register eruit gaat zien is in een sjabloon voor dit register weergegeven waarin verwerkt een aantal fictieve stukken met door u opgelegde geheimhouding.



Registreren op basis van een registerformulier

Het register valt of staat met de wijze waarop stukken worden geregistreerd. Voorstel is de registratie daarom te laten plaatsvinden op basis van een geheim registerformulier.

Kenmerken registerformulier:

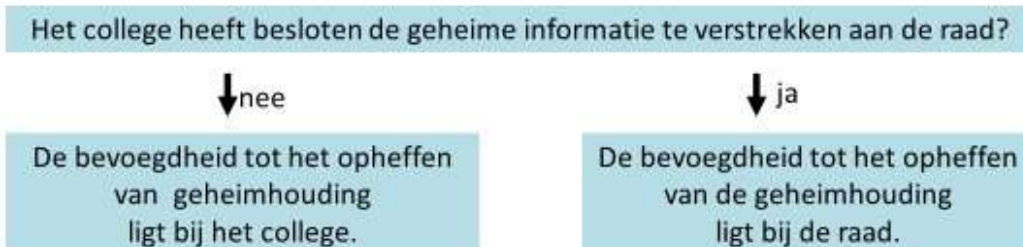
- *Wettelijke geheimhoudingsgrond uit de Woo*
- *Duur opgelegde geheimhouding*
- *Inhoudelijke motivering geheimhoudingsbesluit.* Dit kenmerk helpt in combinatie met de wettelijke geheimhoudingsgrond uit de Woo uw college bij de besluitvorming inzake het wel of niet opleggen van geheimhouding op bepaalde informatie. Ook helpt dit kenmerk uw college te zijner tijd bij de beoordeling of de geheimhouding op dat moment kan worden opgeheven. Daarnaast kan dit kenmerk bijvoorbeeld de raad of een rechter helpen tijdens het beoordelen of de geheimhouding door uw college terecht is opgelegd.

Merk op dat dit kenmerk niet valt te lezen in het openbare collegevoorstel, daar de hierin vermelde informatie geheim dient te zijn. Denk bijvoorbeeld aan bepaalde aankoopstrategieën.

- *Lijst geheimhouders informatie.* Dit kenmerk is niet te lezen in het openbare collegevoorstel, daar de namen van personen met kennis van betreffende geheime informatie geheim dienen te blijven. Denk bijvoorbeeld aan de naam van een aannemer.

Van belang is te weten, dat het opleggen van geheimhouding op een stuk door het college niet automatisch betekent dat het college ook bevoegd is deze geheimhouding op te heffen. Vraag is dan heeft het college deze informatie verstrekt aan de raad?

Bevoegdheid tot opheffen geheimhouding opgelegd door het college





Voorstel

Het college besluit:

- Het 'Register stukken opgelegde geheimhouding college' te laten inrichten en bijhouden door Bestuursadvisering op basis van vastgestelde collegevoorstellen, zodra het intern verbeterde proces rondom geheime informatie bij collegevoorstellen van kracht is.
- Het voorgestelde sjabloon voor dit register vast te stellen.
- Het voorgestelde sjabloon voor het registerformulier vast te stellen.
- Bestuursadvisering opdracht te geven het register een jaar na inrichting jaarlijks (of zo nodig frequenter) aan het college voor te leggen met daarbij per document een advies, waarna het college het register vaststelt. Op die manier besluit het college per document of de geheimhouding dient voort te duren, indien het gaat om een document dat niet is verstrekt aan de raad. Is een document wel verstrekt aan de raad, dan besluit het college hoe de raad te adviseren over het voortduren van de geheimhouding op dat stuk. Hoe? Door de griffie een advies aan te reiken welk de griffie verwerkt in het raadsvoorstel Vaststellen Register geheime informatie raad*.

*Deze werkwijze sluit aan bij onderstaand artikel 14 Intern protocol geheimhouding gemeente Maastricht waarin de raad aangeeft hoe het beheer van het register met geheime informatie van de raad plaatsvindt:

Intern protocol geheimhouding gemeente Maastricht (publicatie 28 maart 2023)

(..)

14. Op welke wijze wordt het register geheime informatie raad beheerd?

De griffie houdt het register bij op basis van de voorliggende raadsvoorstellen, raadsbesluiten en commissiebesluiten. *Jaarlijks wordt het register - **na consultatie van het college** - aan de raad voorgelegd met daarbij per onderwerp een advies, waarna de raad het register vaststelt. Op die manier wordt per onderwerp besloten of de geheimhouding dient voort te duren. Zo nodig wordt het register frequenter besproken dan wel legt het college een separaat raadsvoorstel voor om bepaalde geheimhoudingen eerder te laten vervallen.*

(...)



3.3 Geheimhouding en het sjabloon collegevoorstellen

Het sjabloon van collegevoorstellen verdient in het kader van geheimhouding een beperkte aanscherping. Denk aan het laten vervallen van aanduidingen als “vertrouwelijk”.

Voorstel

De gemeentesecretaris te mandateren:

- Die wijzigingen te laten doorvoeren in het sjabloon voor collegevoorstellen welke hij wenselijk acht in het kader van geheimhouding.

3.4 Geheimhouding en collegestukken in iBabs

Het college maakt voor de bestuurlijke besluitvorming gebruik van iBabs. Een vergadersoftware, die voor elke collegevergadering toont welke collegevoorstellen (inclusief eventueel bijgevoegde raadsvoorstellen) op de agenda staan. Agendatypen bij collegevoorstellen zijn: B-stukken, V-stukken en VP-stukken. Welke personen uit de ambtelijke organisatie toegang hebben tot collegevoorstellen (al dan niet voorzien van een iBabs-slotje) in genoemde agendatypen is onderzocht.

Voorstel

De gemeentesecretaris te mandateren:

- In iBabs die wijzigingen te laten doorvoeren in de agendatypen van het college, welke hij wenselijk acht.
- In iBabs die wijzigingen te laten doorvoeren in de lijst van personen uit de gemeentelijke organisatie geautoriseerd tot het inzien van (al dan niet geheime) collegestukken, welke hij wenselijk acht.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing.

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.



6. Personeel en organisatie

Doel van voorliggend collegevoorstel is het intern proces rondom geheime informatie bij collegevoorstellen te verbeteren. De nieuwe procesafspraken raken ieder in de ambtelijke organisatie die betrokken is bij geheime informatie bij collegevoorstellen.

7. Informatiemanagement en automatisering (incl. Smart City)

Beperkte inzet vanuit functioneel beheer is nodig voor het in SmartDocuments bouwen van het registerformulier en het beperkt wijzigen van het sjabloon collegevoorstellen (na akkoord secretaris). Over beide onderwerpen hebben reeds voorbereidende gesprekken plaatsgevonden met een functioneel beheerder.

8. Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing

10. Participatie tot heden

Het collegevoorstel met bijlagen is afgestemd met de portefeuillehouder bedrijfsvoering, de burgemeester, de gemeentesecretaris en de directie.

De voorgestelde Interne regeling geheime informatie bij collegevoorstellen is met hulp van velen tot stand gekomen. Denk aan: Juridische Zaken (een concernjurist, de Woo-coördinator en de Functionaris Gegevensbescherming), Vastgoed (teammanager en een vastgoedjurist), Communicatie (teammanager), Postbehandeling en Archivering (teammanager en een medewerker) en de griffie (de griffier en een raadsadviseur).

11. Voorstel

Het college besluit:

1. De 'Interne regeling geheime Informatie bij collegevoorstellen' vast te stellen, welke in werking treedt per 1 april 2025.
2. De gemeentesecretaris te mandateren de regeling te actualiseren indien dat in de toekomst wordt gewenst.



3. Het 'Register stukken opgelegde geheimhouding college' te laten inrichten en bijhouden door Bestuursadvies op basis van vastgestelde collegevoorstellen, zodra het intern verbeterde proces rondom geheime informatie bij collegevoorstellen van kracht is.
4. Het voorgestelde sjabloon voor dit register vast te stellen.
5. Het voorgestelde sjabloon voor het registerformulier vast te stellen.
6. Bestuursadvies opdracht te geven het register een jaar na inrichting jaarlijks (of zo nodig frequenter) aan het college voor te leggen met daarbij per document een advies, waarna het college het register vaststelt. Op die manier besluit het college per document of de geheimhouding dient voort te duren, indien het gaat om een document dat niet is verstrekt aan de raad. Is een document wel verstrekt aan de raad, dan besluit het college hoe de raad te adviseren over het voortduren van de geheimhouding op dat stuk. Hoe? Door de griffie een advies aan te reiken welk de griffie verwerkt in het raadsvoorstel "Vaststellen Register geheime informatie raad".
7. De gemeentesecretaris te mandateren:
 - a. Die wijzigingen te laten doorvoeren in het sjabloon voor collegevoorstellen welke hij wenselijk acht in het kader van geheimhouding.
 - b. In iBabs die wijzigingen te laten doorvoeren in de agendatypen van het college, welke hij wenselijk acht.
 - c. In iBabs die wijzigingen te laten doorvoeren in de lijst van personen uit de gemeentelijke organisatie geautoriseerd tot het inzien van (al dan niet geheime) collegestukken, welke hij wenselijk acht.

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Hoe verder na vaststelling door uw college van bovenstaande beslispunten? Een antwoord op deze vraag wordt gegeven in onderstaand stappenplan.

Stappenplan*		
Stap	Wat	Wanneer
1	Uitwerken opdrachten college aan secretaris.	Dec. 2024 / jan. 2025
2	Starten bekendheid / awareness in ambtelijke organisatie van verbeterde interne proces rondom geheime informatie bij collegevoorstellen	jan. 2025 – mrt. 2025
3	Het intern verbeterde proces van geheime informatie bij collegevoorstellen is van kracht	Vanaf 1 april 2025



Vanaf 1 april 2025 is het intern verbeterde proces van geheime informatie bij collegevoorstellen in onze gemeente van kracht. Een flinke stap wordt dan gezet, maar we zijn er nog niet. Het op de juiste wijze omgaan met overheidsinformatie raakt immers meer dan het beschrevene in voorliggend collegevoorstel. Denk bijvoorbeeld aan de in onze organisatie lopende projecten het Verbeterplan Informatie- en archiefbeheer en het Integraal Projectplan Implementatie Wet open overheid.

Collegevoorstel